

## ¿Cómo podemos mejorar nuestras preguntas de selección múltiple?

Las pruebas escritas en base a preguntas de selección múltiple (PSM) son uno de los instrumentos de evaluación más utilizados.

Como todo instrumento de evaluación, tienen ventajas y desventajas: son objetivas, de fácil aplicación y corrección, con adecuada confiabilidad y validez de contenido. Sin embargo, su diseño requiere cierta pericia.

Permiten evaluar los 2 primeros escalones de la pirámide de Miller: "sabe" y "sabe cómo".

*Instrumentos de evaluación más adecuados para cada nivel*

**Enfocadas a evaluar los niveles "sabe" y "sabe cómo" de la pirámide de Miller**



Fuente: Cees van der Vleuten, University of Maastricht. «A paradigm shift in education: How to proceed with assessment?», International Ottawa Conference on Medical Education, 2000

Desde el punto de vista del nivel cognitivo, dependiendo de cómo estén diseñadas, nos permiten evaluar no sólo memoria ("conocer"), si no aplicación, análisis o razonamiento clínico. Para esto, la pregunta debe ser planteada como un problema a resolver.

Nos permiten evaluar niveles cognitivos como aplicación, análisis o razonamiento clínico, y no sólo memoria.



Fuente: Anderson, L. W. & Krathwohl, D.R., et al (2001) A taxonomy for learning, teaching and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives. New York: Longman.

## ¿Cómo está construida una pregunta de selección múltiple?

### Enunciado

Lactante de 10 meses presenta desde hace 3 días fiebre, sin otra sintomatología. Se ve con buen estado general y no tiene alteraciones en el examen segmentario.

Al cuarto día cae la fiebre y aparece un exantema rosado tenue en cara y tronco, no pruriginoso.

### Inductor de respuesta

¿Cuál es el agente etiológico más probable?

### Opciones

- a) Adenovirus
- b) Virus Herpes ó
- c) Virus coxsachie
- d) Virus rubéola

## Sugerencias para una buena construcción

### El enunciado debe:

- Evaluar un resultado de aprendizaje relevante del programa.
- Tener un objetivo de evaluación claro. Ejemplo: diagnóstico, terapia, exámenes, etc.
- Ser claro, no ambiguo.
- Ser redactado de forma tal que le pida al estudiante resolver un problema, versus preguntas que requieran solo memoria para ser respondidas.
- Entregar la información necesaria y suficiente para responder.
- Minimizar el volumen de lectura.
- Idealmente, ser respondido sin mirar las opciones.

### El inductor de respuesta debe:

- Ser claro, no ambiguo.
- Enfocar exactamente lo que se pretende preguntar: debe revelar el objetivo de la pregunta.
- Evitar redacción en negativo o absolutos: nunca, excepto, falso, siempre, etc.

### Las opciones deben:

- Ser homogéneas: todos de la misma naturaleza.
- Parecer verosímiles y ser igualmente atractivas.
- Ser coherentes con el enunciado y el inductor.
- Evitar combinaciones de opciones (opciones del tipo sólo I, II y III, etc.), ya que permiten responder por descarte.

### REFERENCIAS

Case SM, Swanson DB. 2002. Constructing written test questions for the basic and clinical sciences. 3rd ed. Philadelphia (PA): National Board of Medical Examiners (NBME). [accessed 2018 May 25].  
[http://www.medbev.umontreal.ca/docimo/DocSource/NBME\\_MCO.pdf](http://www.medbev.umontreal.ca/docimo/DocSource/NBME_MCO.pdf)

Manual de Instrumentos de Evaluación. Facultad de Medicina CAS UDD.  
<https://medicina.udd.cl/cde/files/2016/04/Manual-Instrumentos-de-Evaluacion.pdf>

**Si necesitas más información escribe al mail**  
[massef@udd.cl](mailto:massef@udd.cl)

**Siempre se deben evaluar resultados de aprendizaje relevantes de la asignatura**